**Протокол**

**заседания Комиссии по предупреждению и противодействию коррупции в АУ ВО «Управление Госэкспертизы по Вологодской области»**

«04» декабря 2017 года № 2

г. Вологда

Председательствующий - А.В. Метский

Секретарь - Е.Н. Киприянова

На заседании присутствуют - Н.А. Пищалева, Н.П. Столетнева.

Приглашенные – С.В.Мещерякова

Вступительное слово и.о. начальника АУ ВО «Управление Госэкспертизы по Вологодской области» А.В. Метского о назначении и совмещении обязанностей исполняющего обязанности начальника управления и председателя комиссии по предупреждению и противодействию коррупции.

**Вопрос 1. О проведении проверки в отношении заместителя начальника управления Л.И.Медведева.**

 Председатель Комиссии А.В.Метский сообщил, что 29.11.2017 в адрес Управления поступило письмо Председателя Комитета градостроительства и архитектуры, главного архитектора области с поручением организации проверки в отношении заместителя начальника управления Госэкспертизы Л.И.Медведева, во исполнении протокола совещания от 23.11.2017 при заместителе Губернатора области В.В.Тушинове по вопросу представления Прокуратуры области от 13.11.2017 №86-16-2017, о причинах непринятия мер по урегулированию конфликта интересов указанных в представлении.

 Учитывая, что в Управлении действует Комиссия по предупреждению и противодействию коррупции предложено не создавать комиссию для проверки, а рассмотреть данный вопрос в рамках действующей комиссии с приглашением главного бухгалтера управления, как лица ответственного за финансовые вопросы организации.

 Необходимо уточнить, что единого порядка проведения служебных проверок в организациях ни Трудовым кодексом РФ, ни каким-либо другим общезначимым нормативным актом федерального уровня не установлено. К тому же сам термин "служебная проверка" законодательно закреплен лишь в нормативных актах, регулирующих прохождение государственной службы.

 Ответственные лица Комиссии и финансово-кадровая служба рассмотрела факты указанные в представлении прокуратуры.

1. Комиссия по предупреждению и противодействию коррупции создана в Управлении 08 ноября 2017 года, приказ №01-02/39 от 08.11.2017.

В полномочия Комиссии входит:

- координация деятельности сотрудников АУ ВО «Управление Госэкспертизы по Вологодской области» по реализации мер противодействия коррупции.

- внесение предложений по совершенствованию деятельности в сфере противодействия коррупции, а также участие в подготовке проектов локальных нормативных актов по вопросам, относящимся к ее компетенции.

- участие в разработке форм и методов осуществления антикоррупционной деятельности и контролирует их реализацию.

- рассмотрение предложений о совершенствовании организационной работы противодействия коррупции в АУ ВО «Управление Госэкспертизы по Вологодской области».

- внесение предложений по финансовому и ресурсному обеспечению мероприятий по борьбе с коррупцией АУ ВО «Управление Госэкспертизы по Вологодской области».

- заслушивание на своих заседаниях ответственных лиц АУ ВО «Управление Госэкспертизы по Вологодской области» о состоянии проводимой работы по противодействию коррупции.

- принятие в пределах своей компетенции решений, касающиеся организации, координации и совершенствования деятельности по предупреждению коррупции, а также осуществление контроля исполнения этих решений.

1. Поручение в адрес и.о. начальника управления поступило 29 ноября 2017 года. Заместитель начальника управления Л.И.Медведев уволен

24 ноября 2017 года в соответствии с ч.3 ст.80 Трудового кодекса РФ.

 На комиссию представлены материалы внутренней проверки о том, что 10 августа 2016 года Л.И.Медведевым утверждено заключение проектной документации №2016-0070 «13 квартирный жилой дом по адресу: Бабушкинский район, п.Зайчики, ул.Школьная» разработанной ООО «Ремстройпроект», данное заключение является отрицательным. На момент подписания заключения Л.И.Медведев исполнял обязанности начальника управления и действовал в рамках должностных обязанностей. Положения ст.11 Федерального Закона «О противодействии коррупции» №2173 от 25.12.2008 г. на должностное лицо автономного учреждения на момент подписания не распространялись. Кроме того, факт подписания отрицательного заключения позволяет исключить личную заинтересованность Л.И.Медведева и положительно характеризовать объективность сотрудника при исполнении должностных обязанностей.

 Что касается отсутствия коллективного договора в организации, то на основании ч. 1 ст. 21 ТК РФ и ч. 1 ст. 22 ТК РФ сторонам трудовых правоотношений предоставлено право на ведение коллективных переговоров и заключение коллективного договора, а в силу ч. 2 ст. 36 ТК РФ представители стороны, получившие предложение в письменной форме о начале коллективных переговоров, обязаны вступить в переговоры в течение семи календарных дней со дня получения указанного предложения, направив инициатору проведения коллективных переговоров ответ с указанием представителей от своей стороны для участия в работе комиссии по ведению коллективных переговоров и их полномочий.
Проанализировав вышеуказанные нормы ТК РФ, можно прийти к следующему выводу: если ни одна из сторон трудовых правоотношений не направит другой стороне письменное предложение о начале коллективных переговоров, заключать коллективный договор не придется.
Ответственность за отсутствие коллективного договора в организации законодательством не предусмотрена, в общем-то, как и цели принятия данного акта. Обращений в письменной форме о начале коллективных переговоров за отчетный период не поступало, поэтому явных оснований для заключения коллективного договора не имелось.

 На основании вышеизложенного, рассмотрев представленные материалы, заслушав информацию главного бухгалтера о деятельности предприятия, исполнении функций, отсутствии претензий к исполнению полномочий по организации и качеству проведения государственной экспертизы проектной документации и государственной экспертизы результатов инженерных изысканий при участии Л.И.Медведева, а также факт прекращения Л.И.Медведевым трудовой деятельности, Комиссия не может рекомендовать применить формы наложения взыскания на уже уволенного сотрудника.

 Комиссия рекомендует руководству автономного учреждение «Управление Госэкспертизы по Вологодской области» изучить ситуацию, выявленные нарушения и безотлагательно принять меры по урегулированию ситуации и приведении нормативных документов в соответствии с законодательством.

**Вопрос 2. О внесении изменений в состав комиссии.**

В связи с увольнением заместителя начальника управления Л.И.Медведева предлагается вывести его из состава комиссии.

Председательствующий А.В. Метский

Секретарь Е.Н. Киприянова